

The background image depicts a futuristic, high-tech transportation hub. A sleek, dark-colored train is moving along tracks on the left. To the right, several white trucks are parked or moving on a road. The scene is illuminated with vibrant green light, with glowing digital overlays and data streams. In the background, there are large screens displaying various icons and information, suggesting a smart, interconnected logistics system. The overall atmosphere is one of advanced technology and sustainable transportation.

INTERMODALITA' NEL  
CUNEESE ....  
5 ANNI DOPO

Daniele Testi  
SOS LOGistica - Associazione per la  
logistica sostenibile

Cuneo, 18 Novembre 2024

Dal 2005

# PORTIAMO LA SOSTENIBILITÀ NELLA LOGISTICA

Insieme, un passo per volta

### IL MARCHIO

Sopri come ottenerlo e i vantaggi del protocollo



20

sfide per la logistica sostenibile

140

Requisiti per misurare la propria maturità su 4 assi

- Ambientale
- Sociale
- Economico
- innovazione

3

Enti di certificazione per verifica di terza parte



1

Registro pubblico per chi supera il rating minimo





### 7. INTERMODALITA'

La sfida è il bilanciamento "livello di servizio-costo-emissioni" sviluppando soluzioni di trasporto intermodale con obiettivi di monitoraggio e identificazione di target di miglioramento su base annuale.





Volumi stabili?

Volumi crescenti?





**flessibile**

**personalizzabile**

**collettame / completo**

**urgente / programmato**



**SARTORIALE**



**INDUSTRIALE**



## Costi PRINCIPALI

- emissioni di gas serra
- inquinamento atmosferico
- inquinamento acustico
- incidentalità
- congestione

**0,8% del PIL**

**(su dato 2016 pari a 1877 miliardi di euro)**

Strada			
Categoria di costo	Passeggeri	Merci	Complessivo
Emissioni di gas serra	8,556	2,562	11,118
Inquinamento atmosferico	6,579	3,892	10,471
Inquinamento acustico	14,122	2,042	16,164
Incidentalità	33,509	4,389	37,898
Congestione	4,217	1,403	5,620
<b>Totale</b>	<b>66,982</b>	<b>14,289</b>	<b>81,271</b>

Fig. 5.7 – Costi esterni totali del trasporto su strada in Italia (miliardi €).

Ferrovia			
Categoria di costo	Passeggeri	Merci	Complessivo
Emissioni di gas serra	0,013	0,001	0,014
Inquinamento atmosferico	0,034	0,020	0,054
Inquinamento acustico	0,973	0,334	1,307
Incidentalità	0,179	0,007	0,186
Congestione	0,000	0,000	0,000
<b>Totale</b>	<b>1,199</b>	<b>0,362</b>	<b>1,561</b>

Fig. 5.8 – Costi esterni totali del trasporto su ferrovia in Italia (miliardi €).

\* Fonte: TESI DI LAUREA - Piemontesi Davide (Il risparmio dei costi esterni del trasporto ferroviario rispetto all'autotrasporto ). Elaborazione su dati raccolti da: **Handbook on the external costs of transport. Version 2019 – Annex: Complete overview of country data. Version 1.1.**

<b>Categoria di costo</b>	<b>Merci</b>
Emissioni di gas serra	3,09
Inquinamento atmosferico	2,21
Inquinamento acustico	0,31
Incidentalità	3,55
Congestione	0,18

*Fig. 5.11 – Risparmio dei costi esterni del trasporto ferroviario rispetto al trasporto stradale in Italia (€-cent/tkm).*

**RISPARMIO FERROVIA : 9,34 € cent / tkm**

**Es: 18 ton di merce per 300 km → 504 €**

\* Fonte: TESI DI LAUREA - Piemontesi Davide (Il risparmio dei costi esterni del trasporto ferroviario rispetto all'autotrasporto). Elaborazione su dati raccolti da: Handbook on the external costs of transport. Version 2019 – Annex: Complete overview of country data. Version 1.1.

A long freight train consisting of several intermodal flatcars loaded with large shipping containers. The containers are primarily blue, with a section of red and a section of green. The train is on a set of tracks with gravel ballast. The sky is overcast with soft light.

**economie di scala**

**programmazione  
industriale**

**crescita sostenibile**

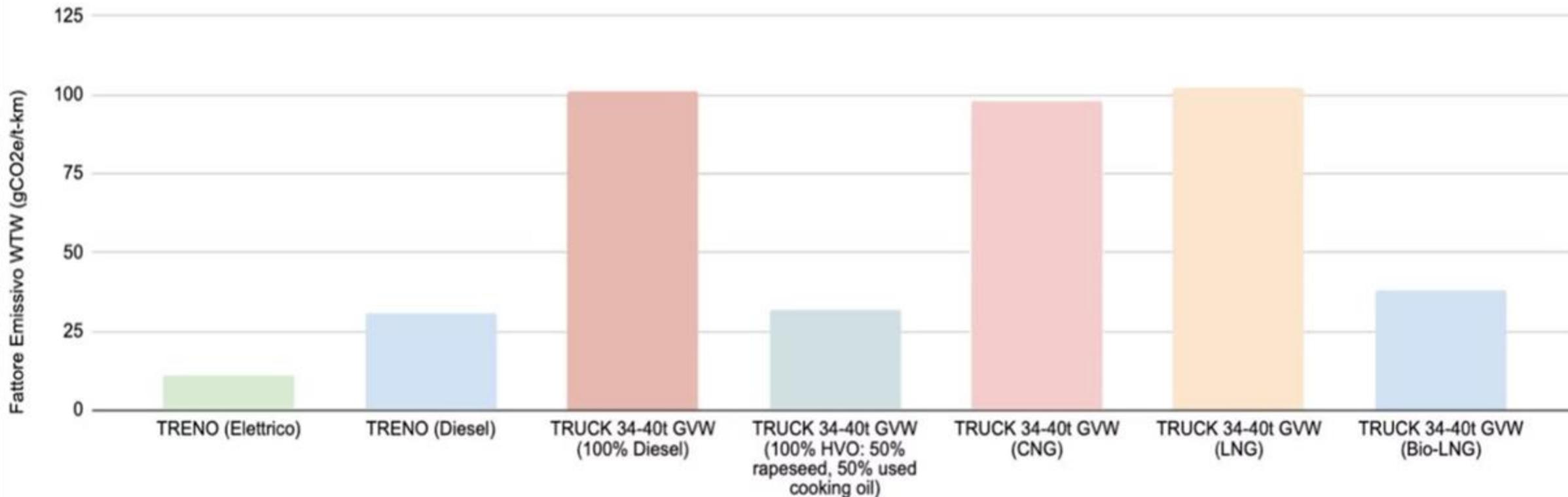
**MIGLIORO LE PERFORMANCE  
ESG**

**MIGLIORO ACCESSO AL CREDITO E  
CAPITALI DI RISCHIO**

**PREVEDIBILITA' RESE MEDIE  
(FATTO SALVO INTERVENTI  
RFI/PNRR)**

**MIGLIORE QUALITA DI VITA DEL  
PERSONALE VIAGGIANTE**

### EMISSIONI DI GHG TRENO vs CAMION



TRASPORTO  
ENERGETICAMENTE PIÙ  
EFFICIENTE

ALLUNGO TEMPI E VOLUMI  
MEDI NEI CONTRATTI

AUMENTO SICUREZZA OPERATIVA ED  
ECONOMICA DEL TRASPORTO

- **Efficienza energetica:** Il trasporto ferroviario è in grado di trasportare una tonnellata di merci per oltre 480 km con la stessa quantità di carburante che un camion userebbe per trasportarla per circa 180 km. In termini di consumo energetico, il treno risulta circa 4-5 volte più efficiente del trasporto stradale.
- **Capacità di carico:** Un solo treno merci può sostituire fino a 50 camion, riducendo significativamente la congestione stradale e l'usura delle infrastrutture.
- **Sicurezza:** Il trasporto ferroviario presenta un tasso di incidenti notevolmente più basso rispetto ai trasporti su gomma, offrendo maggiore sicurezza per merci sensibili o pericolose.
- **Diminuisce:** il rischio di dumping sulle tariffe di trasporto

IMPATTO NORMATIVE

SHORTAGE PERSONALE

MAGGIORE IMPATTO CONDIZIONI  
METEO CLIMATICHE

SCARSA PREVEDIBILITA'  
COSTI

RISCHI REPUTAZIONALI

MINORE ATTRATTIVITÀ PER  
CAMBIO GENERAZIONALE / FONDI

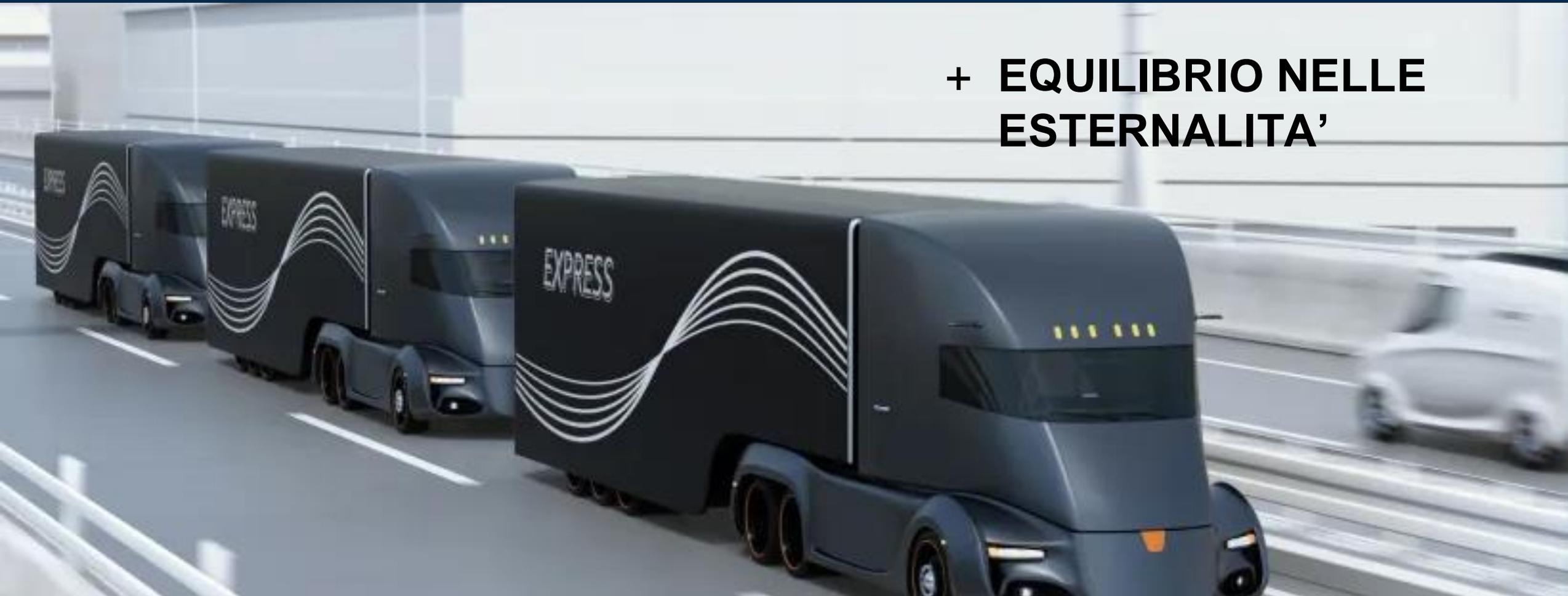
## ETS, è già allarme costi per l'autotrasporto

Il sistema, introdotto per ora solo nel marittimo, ha prodotto l'aumento delle tariffe per l'intermodale penalizzando in particolare i collegamenti con le isole. Con l'introduzione dell'ETS 2 il trasporto stradale dovrà vedersela con l'aumento dei prezzi dei carburanti "che – secondo Anita – ricadrebbe sul mercato e i consumatori finali". Trasparenza e indicazione in fattura dei costi legati all'ETS 2 è la richiesta di Fiap, mentre Conftrasporto propone una proroga al 2030

Di **Deborah Appolloni** - 16 Luglio 2024



**+ EQUILIBRIO NELLE  
ESTERNALITA'**



**ELETTRICO/IDROGENO**

**GUIDA AUTONOMA  
PLATOONING**

**INFRASTRUTTURE  
INTELLIGENTI**

### TROVARE IL GIUSTO MIX DI MODALITA' (LEZIONE COVID GIA DIMENTICATA?)



**RESILIENZA**

**LIMITARE RISCHI**

**AUMENTARE VALORE**

**DIMINUIRE IMPATTO ETS  
2027**





[www.logisticasostenibile.org](http://www.logisticasostenibile.org)